

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»  
Институт математики, физики и компьютерных наук  
Кафедра информационных систем и методов искусственного интеллекта

Утверждена на заседании  
Ученого совета ИМФКН  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
Протокол №\_\_

Рабочая программа дисциплины

## **Философия и методология науки**

Направление подготовки  
02.04.03 Математическое обеспечение и администрирование  
информационных систем

Квалификация  
Магистр

Форма обучения  
Очная

Улан-Удэ  
2025

# Пояснительная записка

## Цели освоения дисциплины

Основная цель изучения дисциплины "Философия и методология науки" для направления подготовки 02.04.03 "Математическое обеспечение и администрирование информационных систем" состоит в следующем: сформировать систему представлений о науке, знаний о строении научной теории, научить критическому анализу научных концепций, осуществлению взаимно обогащающих связей между философией и научными дисциплинами, освоению базовыми представлениями о методологии науки.

Предполагается, что освоение дисциплины позволит выявить основные проблемы, сближающие науку и философию. Знание основ аргументации и критики позволит обучающимся осмысливать ход исследовательских процессов, а также непосредственно включаться в организацию и выполнение конкретных научно-практических работ, проектов. В дисциплину закладывается такой подход, при котором фиксируется ценность любых конструктивных наработок в данной области вне зависимости от их давности, идеологических и прочих соображений.

Основной задачей дисциплины является ознакомление магистров с важнейшими феноменами интеллектуальной культуры, включая и механизмы взаимодействия, сближающие философию и науку. Исторический аспект в формировании предмета курса согласуется с выделением в нем инвариантных компонентов, знание которых способно найти адекватное применение в разнообразных областях науки и практики. Программа по дисциплине составлена в соответствии с требованиями государственного стандарта и предполагает формирование у студентов понимания сущности науки, её особенностей, основных характеристик и места в жизни общества

## Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Философия и методология науки» входит в базовую часть блока Б1 Дисциплины (модули) Б1.О.01.02

К исходным требованиям, необходимым для изучения дисциплины «Философия и методология науки», относятся знания, умения и навыки, сформированные в процессе изучения дисциплины: «Философия».

В дисциплине рассматриваются исторические трансформации методологического потенциала философии, что завершается изложением основ современной методологии. Важное внимание уделяется согласованию теоретических разделов курса (лекции) с практикой применения методологического аппарата в разрешении глобальных проблем современности (практические занятия), нуждающихся в творческом подходе.

Предусмотрена также самостоятельная работа обучающихся. Среди других учебных дисциплин курс "Философия и методология науки" служит как лучшему пониманию связей между наукой и философией, так и демонстрацией потенциала философии в выборе, постановке, концептуальном осмыслении познавательных проблем, в организации и планировании исследовательского процесса.

Изучение данного курса делает возможной ориентацию образования в следующих направлениях:

- в теоретическом: предусматривается формирование у магистров навыков мышления, доступных для применения в процедурах постановки и осмысления проблемных ситуаций в науке;
- в практическом: методологическая подготовка магистров делает возможными и перспективными взаимодействия философов с учеными и творчески мыслящими практиками;
- в плане синтеза: методология и философия науки служат базой для объединения различных дисциплин и специалистов в широкомасштабных, комплексных проектах;

- в аспекте современности курс позволяет освоить методики мышления, адекватные для творческого изучения актуальных и серьезных проблем, стоящих перед современной философией и методологией науки.

**Планируемые результаты обучения по дисциплине и индикаторы достижения компетенций:**

- |        |  |
|--------|--|
| УК-1   | Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий                                     |
| УК-1.1 | анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними  |
| УК-1.2 | определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению  |
| УК-1.3 | критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников  |
| УК-1.4 | разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов                            |
| УК-1.5 | использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области |

**В результате освоения дисциплины студент должен:**

**Знать:**

- традиционные и современные проблемы философии науки и методы научного исследования;
- содержание общенаучных методологических подходов, синергетики, системного подхода.

**Уметь:**

- критически анализировать, классифицировать и систематизировать направления философии науки;
- проводить анализ проблем науки на разных этапах развития;
- логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение научных проблем и способов их разрешения;
- анализировать и разбивать на составляющие поставленные задачи, выбирать методы и средства решения задачи и анализировать возникающие методологические проблемы, находить возможные варианты решения поставленной задачи.

**Владеть:**

- методами логического анализа различного рода суждений, навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссий и полемики;
- навыками критического восприятия и оценки источников информации;
- методологией научного исследования, базовыми приемами и методами научного познания.

**Планируемые результаты освоения образовательной программы:**

**Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем и на самостоятельную работу обучающихся**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

№ Название разделов дисциплины	Лекция	Практическое занятие	Самостоятельная работа
Семестр 1	16	16	40
1 Философия и наука	4	4	4
2 Структура науки и проблемы ее развития	4	4	8
3 Наука XXI века	2	2	8
4 Методология научного исследования	6	6	20

## Тематическое планирование курса

### Темы

### Философия и наука

#### Семестр 1

#### Философия и наука

**Лекция. 2 ч.** Предмет философии и методологии науки. Основные проблемы философии и методологии науки: природа научного знания, критерии научности, проблема обоснования научного знания, взаимоотношения между эмпирическим и теоретическим знанием и т.д. Важнейшие компоненты и механизмы, определяющие взаимодействие философии и науки, а также их совместное развитие в рамках интеллектуальной культуры. Роль курса в подготовке современного специалиста в области философского анализа научных концепций, теорий.

**Практическое занятие. 2 ч.** Логика, философия и методология науки как отрасль философского знания. Предмет логики, философии и методологии науки. Основные проблемы философии и методологии науки: природа научного знания, критерии научности, проблема обоснования научного знания, взаимоотношения между эмпирическим и теоретическим знанием и т.д. Важнейшие компоненты и механизмы, определяющие взаимодействие философии и науки, а также их совместное развитие в рамках интеллектуальной культуры. Определение позиций и ролей «философа», «ученого», «методолога». Цели, задачи, логика построения и содержания курса. Роль курса в подготовке современного специалиста в области философского анализа научных концепций.

**Самостоятельная работа. 4(0) ч.** 1. Логика, философия и методология науки как отрасль философского знания 2. Логика, философия и методология науки как отрасль философского знания. Предмет философии и методологии науки. 2. Основные проблемы философии и методологии науки: природа научного знания, критерии научности, проблема обоснования научного знания, взаимоотношения между эмпирическим и теоретическим знанием и т.д. 3. Важнейшие компоненты и механизмы, определяющие взаимодействие философии и науки, а также их совместное развитие в рамках интеллектуальной культуры. 4. Определение позиций и ролей «философа», «ученого», «методолога». 5. Цели, задачи, логика построения и содержания курса. Роль курса в подготовке современного специалиста в области философии. 1. Подходы к феномену науки. 2. Проблема научного статуса философии: неоднозначность позиции философов и ученых. Определение эпистемологии, гносеологии, когнитологии с учетом

их зависимости от отношения к наукам, логике и философии. Проблема дифференциации науки, включая выделение общенаучного знания, системного подхода, и участие в этом процессе философии. Основные концепции науки, сложившиеся в зарубежной философии: Позитивистский и постпозитивистский подходы к исследованию науки. Логический эмпиризм. Фальсификационизм К. Поппера. Концепция научных революций Т. Куна. Эпистемологический анархизм. П. Фейерабенда.

### **Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции**

**Лекция. 2 ч.** Основные проблемы возникновения науки. Преднаука в странах Древнего Востока. Культура античного полиса и становление античной науки. Античная логика и математика. Роль Аристотеля в становлении теоретического мышления. Средневековая наука, ее взаимосвязь с теологией. Средневековые университеты. Элементы научного подхода к миру в алхимии, астрологии, магии. Становление опытной науки в новоевропейской культуре: Р. Бэкон, У. Оккам. Проблема научного метода в творчестве Г. Галилея, Ф. Бэкона, Р. Декарта. Механистическая картина мира И. Ньютона. Классическая наука. Неклассическая наука. Постнеклассическая наука

**Практическое занятие. 2 ч.** Развитие науки и проблема периодизации ее истории. Преднаука и наука. Наука античности, Средневековья, эпохи Возрождения, Нового времени и эпохи Просвещения. Наука в XIX–XXI вв.

## **Структура науки и проблемы ее развития**

Семестр 1

### **Структура научного знания**

**Лекция. 2 ч.** Специфика научного познания. Научное знание как сложная развивающаяся система. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Научный факт. Взаимоотношение теории с фактами. Структура теоретического знания. Функции научной теории. Подтверждение и опровержение теоретических концепций. Идеалы и нормы исследования. Научная картина мира философские основания.

**Практическое занятие. 2 ч.** Уровни и этапы научного знания: основания для их выделения. Структура эмпирического и теоретического уровней научного знания. Понятие научного закона. Научная теория как высшая форма систематизации знания. Идеалы и нормы исследования. Научная картина мира. Философские основания

**Самостоятельная работа. 8(0) ч.** Проблема порождения научного знания. Познание как отражение действительности. Проблема истины в науке. Логика открытия и логика обоснования. Понятие научного факта. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки, теории и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Обоснование теоретических знаний. Механизмы развития научных понятий. Первичные и развитые теоретические модели. Становление развитой теории и варианты ее формирования. Проблемные ситуации в науке и пути их решения. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Взаимосвязь нового и старого знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Предпосылки научных революций (парадигмальные, междисциплинарные, внутридисциплинарные, социокультурные). Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов. Прогностическая роль философского знания.

## **Динамика науки как процесс порождения нового знания**

**Практическое занятие. 2(0) ч.** Динамика научного знания. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Становление развитой научной теории. Проблемные ситуации в науке. Научные традиции и научные революции. Научная рациональность. Типы научной рациональности.

**Лекция. 2(0) ч.** Динамика научного знания. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Становление развитой научной теории. Проблемные ситуации в науке. Научные традиции и научные революции. Научная рациональность. Типы научной рациональности.

## **Наука XXI века**

### **Семестр 1**

#### **Особенности современного этапа развития науки.**

**Лекция. 2 ч.** Особенности современного этапа развития науки. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Становление синергетики и развитие системного подхода. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Этические проблемы науки. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов

**Самостоятельная работа. 8(0) ч.** Главные характеристики современной науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Сближение идеалов естественнонаучного социально-гуманитарного познания. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов, обосновании нового типа цивилизации. Новые этические проблемы науки в начале XXI столетия. Расширение этоса науки. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма (В.И. Вернадский). Проблемы экологической этики в современной западной философии

**Практическое занятие. 2(0) ч.** Особенности современного этапа развития науки. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Становление синергетики и развитие системного подхода. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Этические проблемы науки. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов

## **Методология научного исследования**

### **Семестр 1**

#### **Метод и методология**

**Лекция. 2 ч.** Понятие метода научного исследования и методологии. Классификация методов. Модели соотношения философии и частных наук. Функции философии в научном познании. Соотношение эмпирических, теоретических и общелогических методов и приемов исследования. Проблема понимания и объяснения в научном познании.

Практическое занятие. 2 ч. Понятие метода. Характеристики метода. Классификация методов познания. Общелогические методы познания

Самостоятельная работа. 10(0) ч. Подготовка к тестированию

### Методы научного исследования

Лекция. 4(0) ч. Эмпирические методы исследования. Теоретические методы исследования. Гипотетико-дедуктивный метод познания. Абдукция и поиск объяснительных гипотез. Методы и функции научного объяснения и понимания. Методы предвидения и прогнозирования. Системный метод исследования.

Практическое занятие. 4(0) ч. Эмпирические методы. Теоретические методы. Гипотетико-дедуктивный метод. Методы экономического исследования. Методы социального исследования. Гуманитарные методы исследования. Социальная ответственность ученых как фактор, определяющий тенденции развития науки. Экологическая этика. Этические проблемы биологических и медицинских исследований. Проблема ограничения свободы научного исследования.

Самостоятельная работа. 10(0) ч. Эмпирические методы. Теоретические методы. Гипотеза. Гипотетико-дедуктивный метод. Системный метод. Методы социальных и гуманитарных исследований. Социальная ответственность ученых как фактор, определяющий тенденции развития науки. Экологическая этика. Этические проблемы биологических и медицинских исследований. Проблема ограничения свободы научного исследования. Главные характеристики современной науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Новые стратегии научного поиска.

## БРС

Семестр	Контрольные точки	Баллы
1	<b>Текущий контроль</b> в разделе «Философия и наука»	
	Конспект	5
	Доклад	10
1	<b>Текущий контроль</b> в разделе «Структура науки и проблемы ее развития»	
	Разработка проекта	10
	Составление структурно-логической схемы	5
	Защита рефератов	10
1	<b>Текущий контроль</b> в разделе «Наука XXI века»	
	Эссе	10
1	<b>Текущий контроль</b> в разделе «Методология научного исследования»	

Семестр	Контрольные точки	Баллы
	Тест	10
1	<b>Зачет</b>	
	Устный ответ	40
Итого за семестр 1:		100

## Учебно-методическое и информационное обеспечение учебного процесса

### Образовательные технологии (в том числе на занятиях, проводимых в интерактивных формах).

При изучении курса «Философия и методология науки» используются такие образовательные технологии как - проектная технология, дебаты, деловая игра, технология развивающего обучения, опорно-логические схемы, культурно-историческая "развертка", защита рефератов, подготовка эссе.

### Учебно-методические материалы, в том числе методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе: электронная библиотечная система «Издательства «Лань», электронная библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт», научная электронная библиотека (НЭБ) eLIBRARY, электронная библиотечная система издательства «Юрайт», электронно-библиотечная система «BOOK.ru», электронная библиотека «Бурятского государственного университета».

Гермасимова И.А. введение в теорию и практику аргументации. - Эл. ресурс: <https://www.labyrinth.ru/books/565353>

- [Самоорганизация и новые стратегии научного поиска.pptx](#)  
Режим доступа: [https://my.bsu.ru/content/file/1/13/1362/1039780\\_samoorganizaciya-i-novie-strategii-nauchnogo-poiska.pptx](https://my.bsu.ru/content/file/1/13/1362/1039780_samoorganizaciya-i-novie-strategii-nauchnogo-poiska.pptx)
- [Теория - высший этап в развитии науки.docx](#)  
Режим доступа: [https://my.bsu.ru/content/file/1/13/1362/501048\\_teoriya---visshii-etap-v-razvitii-nauki.docx](https://my.bsu.ru/content/file/1/13/1362/501048_teoriya---visshii-etap-v-razvitii-nauki.docx)

### Оценочные средства

По данной дисциплине разработаны оценочные средства, критерии их оценивания, а также методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций (в приложении).

### Список литературы

Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины.



## Основная

1. [История и философия науки](#): учеб. пособие/Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев; М-во образования и науки Рос. Федерации, Моск. гос. юрид. акад.. —Москва: Проспект, 2014. —427 с.  
Режим доступа: [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_id=54756](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54756)
2. [Философия, история и методология науки](#): учебное пособие для магистрантов и аспирантов/Трофимов В.К.. —Ижевск: ФГБОУ ВПО Ижевская ГСХА, 2014. —131 с. (Электронный ресурс ИРБИС")  
Режим доступа:  
<http://rucont.ru/efd/327138?urlId=QfzqFdkPMfGDGu36XdFjKC6VIEr1gHxhC49TA9VVoYfqpm0lF3Rlo+t9mXATWFRQfeZWS8r3bMve9L85agGDw==>
3. [ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ](#): Учебник для магистров/Мамзин А.С. - Отв. ред., Сиверцев Е.Ю. - Отв. ред.. —М.: Издательство Юрайт, 2016. —360 с.  
Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/book/7BFD0C50-F1ED-48ED-8457-9C5C4A1055B5>
4. [ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ](#): Учебное пособие для магистров/Бессонов Б.Н.. —М.: Издательство Юрайт, 2017. —394 с.  
Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/book/24FA447D-9AE5-4234-8D9F-EEAA25624366>
5. [ФИЛОСОФИЯ НАУКИ](#): Учебное пособие для магистров/Лебедев С.А.. —М.: Издательство Юрайт, 2016. —296 с.  
Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/book/F4B764D8-3C6D-4788-A9B5-0A6DE57D437C>
6. [ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ](#): Учебник/Кузьменко Г.Н., Отюцкий Г.П.. —М.: Издательство Юрайт, 2017. —450 с.  
Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/book/6CE98AC1-1C69-4763-8E9D-B96CE916710E>

## Дополнительная

1. [Логика и методология науки](#)/А. В. Павлов; М-во образования и науки РФ, ГОУ ВПО Тюменский гос. ун-т. —Москва: ФЛИНТА, 2010. —341, [2] с. с.  
Режим доступа: [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_id=49460](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=49460)
2. Яновская С. А. Методологические проблемы науки/С. А. Яновская ; под общ. ред. И . Г. Башмаковой, Д. П. Горского, В. А. Успенского ; заключ. ст. Б. В. Бирикова, О. А. Борисовой. —М.: [КомКнига], [2006]. —292 с.
3. [ФИЛОСОФИЯ НАУКИ](#): Учебник/Липкин А.И. - Отв. ред.. —М.: Издательство Юрайт, 2016. —512 с.  
Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/book/CFE20A96-F25C-41A9-842F-5B466FDADCFB>
4. Лешкевич Т. Г. Философия науки: традиции и новации: Учеб. пособие для вузов/Т. Г. Лешкевич. —М.: Приор, 2001. —413 с.
5. [ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ТЕХНИКИ](#): Учебник и практикум/Канке В.А.. —М.: Издательство Юрайт, 2016. —288 с.  
Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/book/A5DF00EE-50A7-4F85-A593-ECC8EF213A41>
6. [ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ТЕХНИКИ](#): Учебник/Шаповалов В.Ф.. —М.: Издательство Юрайт, 2016. —312 с.  
Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/book/6853CCF9-7573-4452-8CAF-BD4D2A5185EE>

**Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
8. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
9. Britannica - [www.britannica.com](http://www.britannica.com)
10. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/> 1. Федеральный портал. Российское образование. <http://www.edu.ru/>
11. Российский образовательный портал. <http://www.school.edu.ru/default.asp>
12. Федеральный образовательный портал. Социально-гуманитарное и политическое образование. <http://www.humanities.edu.ru/>
13. Российский портал открытого образования. <http://www.openet.edu.ru/>
14. Федеральный образовательный портал. Международное образование. <http://www.international.edu.ru/>
15. Архив научных журналов издательства <http://iopscience.iop.org/>
16. Библиотека Гумер <http://www.gumer.info>
17. Библиотека философской литературы Ихтика <http://ihtik.lib.ru/>

**Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)**

Microsoft Office (Access, Excel, Power Point, Word и т.д.)

2. Skype
  3. Вебинар
  4. Портал электронного обучения БГУ [e.bsu.ru](http://e.bsu.ru)
  5. Система дифференцированного интернет-обучения Nacadem, Moodle.bsu.ru
  6. Личный кабинет преподавателя или студента БГУ <http://my.bsu.ru/>
  7. Федеральное интернет-тестирование: проекты «Интернет-тренажеры в сфере профессионального образования» и «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования»
  8. Электронные библиотечные системы: Руконт, издательство «Лань», Консультант студента
  9. Тестовый доступ: American Institute of Physics, Znaniun.com, Casc, Редакция журналов BMJ Group, БиблиоРоссика, электронная коллекция книг и журналов Informa Healthcare, Polpred, Science Translational Medicine, коллекция журналов BMG Group
- Перечень лицензионного программного обеспечения:  
Office Standard 2007, Г/К 0302100006211000012-0001147-01 от 11.04.2011 г, бессрочная лицензия.  
Windows 7 Корпоративная. Договор 46388/ИРК3863 от 03.04.2014 г.

**Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы:

- учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации № 0303 (ул. Смолина, 24а) (учебная мебель, доска аудиторная, системный блок, монитор, переносной проектор);
- учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового

проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации // кабинет инженерной графики №323 (ул. Смолина 24 «а») (учебная мебель, струйный плоттер Canon imagePROGRAF iPF770, монитор - 3 шт, системный блок - 3 шт);

- учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации // лаборатория компьютеризации профессиональной деятельности // помещение для самостоятельной работы // компьютерный класс № 0444 (ул. Смолина, 24а) (учебная мебель, доска аудиторная, персональный компьютер -10 шт с доступом к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, переносной ноутбук с доступом к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, интерактивная доска, проектор.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»  
Институт математики, физики и компьютерных наук  
Кафедра информационных систем и методов искусственного интеллекта

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине

### **Философия и методология науки**

Направление подготовки  
02.04.03 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем

Квалификация  
Магистр

Форма обучения  
Очная

Улан-Удэ  
2025

**Паспорт фонда оценочных средств**  
**по дисциплине Философия и методология науки**

**Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы**

УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-1.1	анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними
УК-1.2	определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению
УК-1.3	критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников
УК-1.4	разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов
УК-1.5	использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области

**2. Этапы формирования компетенции**

№ п/п	Код по учебному плану	Дисциплины, практики, НИР, через которые реализуется	Этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
1		Философия и методология науки	1-й этап 2 семестр

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Фонд оценочных средств сформирован на основе ключевых принципов оценивания (протокол заседания кафедры):

- валидность: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- определенность: оценочные средства должны быть понятны каждому обучающемуся;
- однозначность: одинаковость оценки качества оценочного средства;
- надежность: использование единообразных показателей и критериев для оценивания достижений.

Показатели оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценивания (рейтинговые баллы)	Официальный цифровой эквивалент оценки
-----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	--

<b>Знает:</b> -традиционные и современные проблемы философии науки и методы научного исследования. -содержание общенаучных методологических подходов, синергетики, системного подхода.  <b>Умеет:</b> - критически анализировать философские тексты, классифицировать и систематизировать направления философской мысли, излагать учебный материал в области философских дисциплин; - проводить анализ проблем науки на разных этапах развития; - логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение научных проблем и способов их разрешения. <b>Владеет:</b> - методами логического анализа различного рода суждений, навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссий и полемики; - навыками критического восприятия и оценки источников информации; - методологией научного исследования, базовыми приемами и методами научного познания.	<b>Высокий</b>	85 – 100 баллов	5 (отлично)
	<b>Базовый</b>	70 – 84 баллов	4 (хорошо)
	<b>Пороговый</b>	60-69 баллов	3 (удовлетворительно)

Для текущего и итогового контроля качества обучения студентов и магистрантов применяется балльно-рейтинговая система, разработанная в соответствии с «Положением об организации учебного процесса с применением кредитно-модульной системы обучения», утвержденным Учебно-методическим советом ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» от 20 февраля 2012 г.

Целью БРС является определение уровня успешности освоения (завершения изучения) обучающимися учебных дисциплин (модулей, циклов) через балльные оценки и рейтинги качества сформированных знаний, умений, профессиональных компетенций, накапливаемые в соответствии с измеряемыми в зачетных единицах трудоемкостями каждого цикла (модуля, дисциплины) и основной образовательной программы в целом.

Общая максимальная сумма баллов, которую студент может набрать по дисциплине в течение семестра – 100 баллов (рассчитывается как средневзвешенная по трем компетенциям):

- 60 баллов текущий контроль и рубежный контроль + 40 баллов зачет (итоговый контроль);  
 - общая максимальная сумма баллов, которую студент может набрать в течение семестра за выполнение всех видов работ во время аудиторных и внеаудиторных занятий, активность и посещаемость, должна быть равна 60 баллам;

- минимальная сумма баллов, при которой студент допускается к зачету/экзамену (итоговому контролю), равна 40 баллам;

- минимальная сумма баллов, при которой студент получает положительную итоговую оценку по дисциплине равна 60 баллам.

Связь между четырехбалльной (русской) и стобалльной (рейтинговой) системами оценки качества обучения студентов приведена в таблице.

Оценка	Буквенный эквивалент оценки	Официальный цифровой эквивалент оценки	Рейтинговые баллы
Отлично	A+	5,0	95-100
	A	4,0	90-94
	A-	3,7	85-89
Хорошо	B+	3,3	80-84
	B	3,0	75-79
	B-	2,7	70-74
Удовлетворительно	C+	2,3	67-69
	C	2,0	64-66
	C-	1,7	60-63
Неудовлетворительно	D	1,0	40-59
-	F	0	<40
Зачтено	S	≥ 1,7	60-100
Не зачтено	U	<1,7	<60

**Распределение баллов, составляющих основу оценки работы студента по изучению дисциплины «Философия» в течение всего курса обучения:**

Контрольные точки	Баллы
<b>Текущий контроль</b> в разделе «Философия и наука»	
Конспект	5
Доклад	10
<b>Текущий контроль</b> в разделе «Структура науки и проблемы ее развития»	
Разработка проекта	10
Составление структурно-логической схемы	5
Защита рефератов	10
<b>Текущий контроль</b> в разделе «Методология научного исследования»	
Тест	10
<b>Текущий контроль</b> в разделе «Наука XXI века»	
Эссе	10
<b>Экзамен</b>	
Устный экзамен	40

**Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**и**

**методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

№	Контролируемые разделы, темы, модули <sup>1</sup>	Формируемые компетенции	Оценочные средства	
			Вид	Количество
1	Философия и наука	УК-1.1, УК 1.2,	1.Конспекты лекций и учебной	

		УК 1.3.	литературы 2. Доклад	2 1
3	Структура науки и проблемы ее развития	УК-1.1, УК 1.2, УК 1.3., УК 1.4, УК 1.5	1.Защита реферата 2.Разработка и защита проекта 3. Структурно-логическая схема	1 1 1
4	Методология научного исследования	УК 1.2, УК 1.3	1. Тест	1
5	Наука XXI века	УК 1.4, УК 1.5	<b>1. Эссе</b>	1
Всего:		8		

<sup>1</sup>Наименования разделов, тем, модулей соответствуют рабочей программе дисциплины.

### Примерный перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС	Баллы БРС
1	Конспекты лекций и учебной литературы	Конспекты лекций - средство контроля, позволяющее оценивать умение обучающихся воспринимать на слух учебный материал, вычленять главное, вести записи, дорабатывать конспекты лекций в процессе подготовки к следующим занятиям. Конспекты учебной литературы позволяют оценивать навыки и систематичность работы студента в процессе изучения дисциплины.	Конспекты	5
2	Доклад (реферат)	Оценочное средство, позволяющее оценить умения и навыки студента работать с научной и учебной литературой, систематизировать материал, выделять главное, выражать собственную точку зрения, грамотно оформлять научный текст.	Тематика докладов и рефератов	10
3	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе	10
4	Тест	Средство оценки знаний, умения ориентироваться в учебном материале.	Комплекты тестовых заданий	10



5	Разработка проекта	Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы проектов	10
6	Структурно-логическая схема	Средство, позволяющее оценить знания и умения студента, позволяющие ему в краткой, сжатой форме показать взаимосвязь, динамику и типологию основных направлений философии науки.	Задание для СЛС	5
Итого:				60
7	Устный экзамен	Средство оценки знаний, умения ориентироваться в учебном материале. умения использовать свой творческий потенциал.	Комплект вопросов к экзамену	40

Знание содержания основных проблем современной философии и методологии науки, научных методов исследования природы, общества и человека контролируется такими оценочными средствами, как конспектирование лекций и учебной литературы, решение тестовых заданий.

Умение понимать сущность и специфику науки как способа познания и духовного освоения мира, её места в жизни человека и общества, пользоваться приемами научно-философского мышления, научного анализа важнейших мировоззренческих проблем контролируется такими оценочными средствами, как конспектирование лекций, подготовка и защита докладов на избранную тему, защита рефератов, участие в дискуссии в ходе обсуждения докладов на практическом занятии.

Владение базовыми принципами и приемами научного познания, навыками работы с оригинальными научными и научно-философскими текстами, навыками критического восприятия и оценки источников информации, умения логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения. контролируется написанием эссе, подготовкой и защитой докладов на избранную тему, участием в дискуссии в ходе обсуждения докладов на практическом занятии.

#### **Комплект вопросов к экзамену:**

1. Предмет философии науки, ее место в структуре философского знания.
2. Основные типы научной рациональности (классическая, неклассическая, постнеклассическая).
3. Развитие науки в Древнем мире.
4. Познание как отражение действительности.
5. Научное, художественное и обыденное познание как основные формы познания действительности, их взаимосвязь
6. Понятия «наука», «теория», «концепция», их определения.
7. Многообразие функций науки и вопрос об основной ее функции.
8. Объект научного познания и предмет науки. Изменение представлений о предмете науки в процессе ее развития.
9. Объект познания философии.
10. Определение предмета философии на современном уровне ее развития. Изменение представлений о предмете философии на протяжении ее истории.
11. Взаимосвязь философии с другими науками, основная форма их взаимосвязи.

12. Анализ науки в концепциях Т. Куна, И. Лакатоса, К. Поппера, Б. Рассела.
13. Концепция «философии науки» как отражение общих законов развития научного знания.
14. Функции науки в жизни общества, ее роль в образовании и воспитании личности.
15. Основные причины возникновения науки. Эмпирическая и теоретическая стороны развития науки, их соотношение.
16. Теория как высший этап в развитии науки.
17. Основания науки как наиболее важные исходные ее положения. Единство философских и частнонаучных знаний в основаниях науки.
18. Проблема истины в науке. Понятие научного факта.
19. Вклад алхимиков в развитие экспериментального базиса науки.
20. Обоснование научного метода Г. Галилеем, Ф. Бэконом, Р. Декартом и другими мыслителями.
21. О наиболее важных методах познания и преобразования действительности.
22. Проблема нового знания о развитии науки, его взаимосвязь со старым знанием.
23. Революции в науке как переходы от низших к высшим этапам ее развития.
24. О роли прогностической функции философии в развитии частных наук.
25. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.
26. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного знания.
27. Проблема идеологического аспекта науки.
28. Роль науки в обосновании нового типа цивилизации.
29. Социальное воздействие на развитие науки, его зависимость от характера общественного строя. Проблема государственного регулирования развития науки.
30. Особенности научного знания и познания. Наука и лженаука, наука и паранаука.

**Показатели, критерии и шкалы оценивания уровня сформированности компетенции у студента, продемонстрированные им во время экзамена**

<b>Критерии оценивания компетенции</b>	<b>Показатель оценивания компетенции</b>	<b>Шкала оценивания компетенции</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Полнота и содержательность ответа на вопрос</li> <li>• Правильность терминологии и</li> <li>• Последовательность и логичность при ответе</li> <li>• Сформированность навыков</li> </ul>	34-40	<ul style="list-style-type: none"> <li>• студент полно и содержательно отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует хорошее усвоение материала;</li> <li>• точно использует терминологию;</li> <li>• в ответе студента отсутствуют фактические и логические ошибки.</li> <li>• проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, применения общенаучных и философских методов исследования;</li> <li>• обоснованно и уверенно демонстрирует способность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала</li> </ul>
	28-33	<ul style="list-style-type: none"> <li>• студент верно отвечает на поставленные вопросы, демонстрируя знание изученного учебного материала;</li> <li>• незначительные ошибки в определении понятий, использовании терминологии;</li> <li>• логично излагает мысли, используя научный стиль изложения.</li> <li>• студент умеет анализировать, обобщать,</li> </ul>

<p>применения общенаучных и философских методов исследования</p> <p>Сформированность способности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала</p>		<p>классифицировать, однако в содержательной части ответа допускает 2-3 недочета в аргументации при изложении материала</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• способность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала сформирована</li> </ul>
	24-27	<ul style="list-style-type: none"> <li>• отвечая на поставленные вопросы, студент обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно изложить теоретический материал;</li> <li>• при грамотном изложении материала допускает ошибки в определении понятий и терминологии</li> <li>• излагает материал грамотно, но неполно, допускает неточности при использовании данных;</li> <li>• демонстрирует навыки владения общенаучными методами исследования, но допускает более трех недочетов в аргументации</li> <li>• способность к саморазвитию, использованию творческого потенциала сформирована, но цели самореализации обучающимся не вполне осознаны</li> </ul>
	Менее 24	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ответ студента не отвечает требованиям, изложенным в разделе</li> </ul>

### **Конспект лекций и учебной литературы**

1. Перечень учебной литературы и содержание лекционного материала указаны в соответствующем разделе РПД.

### **Показатели, критерии и шкалы оценивания уровня сформированности компетенции у студента, продемонстрированные им в конспектах**

<b>Критерии оценивания компетенции</b>	<b>Показатель оценивания компетенции</b>	<b>Шкала оценивания компетенции</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Полнота и содержательность конспекта первоисточника</li> <li>• Полнота и содержательность конспекта лекции</li> <li>• Проведена работа с терминологией</li> </ul>	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• студент предоставил для проверки преподавателю полные и содержательные конспекты лекций с записями, дополняющими и уточняющими зафиксированный во время лекции материал, с осуществленной работой над новыми понятиями и категориями;</li> <li>• студент предоставил все необходимые конспекты первоисточников, выполненные полно и содержательно в соответствии с предъявляемыми к ним требованиями;</li> </ul>
	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• конспекты лекций, предъявленные для проверки, соответствуют плану изучения курса;</li> <li>• конспекты первоисточников есть, но недостаточно полно отражают содержание источников;</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• конспекты лекций предъявлены для проверки в недостаточном количестве;</li> <li>• выполнены не все конспекты, необходимые для усвоения материала курса</li> </ul>
	Менее 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• количество и качество написания конспектов не</li> </ul>

		удовлетворяет требованиям, предъявляемым к подобного рода работам.
--	--	--

**Тематика докладов (рефератов):**

1. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.
2. В чем состоит ценность научной рациональности?
3. Наука и искусство.
4. Развитие научных сообществ в истории науки.
5. Компьютеризация современной науки и ее социальные последствия.
6. Преднаука и наука.
7. Культура античного полиса и становление античной науки.
8. Средневековая наука и теология.
9. Элементы научного подхода к миру в алхимии, астрологии, магии.
10. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения.
11. Проблема теоретической нагруженности факта.
12. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.
13. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
14. Проблемные ситуации в науке.
15. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке.
16. Прогностическая роль философского знания.
17. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска.
18. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
19. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
20. Экологическая этика и ее философские основания.

**Показатели, критерии и шкалы оценивания уровня сформированности компетенции у студента, продемонстрированные им в докладе (реферате)**

<b>Критерии оценивания компетенции</b>	<b>Показатель оценивания компетенции</b>	<b>Шкала оценивания компетенции</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сформированность навыков применения общенаучных и философских методов исследования</li> <li>• Способность классифицировать и систематизировать направления философской мысли</li> </ul>	9-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Студент демонстрирует способность самостоятельного выполнения творческого задания с применением освоенных в ходе подготовки приёмов и методов исследования;</li> <li>• Студент способен классифицировать и систематизировать направления философской мысли в рамках небольшого исследования;</li> <li>• Студент демонстрирует способность излагать учебный материал с использованием философских категорий и принципов;</li> <li>• В докладе студент последовательно и логично раскрывает тему, полно и уверенно отвечает на вопросы;</li> <li>• В процессе выступления и обсуждения темы проявляет собственную мировоззренческую позицию;</li> </ul>
	7-8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Студент показал способность самостоятельного</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Способность излагать учебный материал с использованием философских категорий и принципов</li> <li>Последовательность и логичность работы</li> <li>Сформированность мировоззренческой позиции</li> </ul>		<p>выполнения творческого задания с применением освоенных в ходе подготовки приёмов и методов исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Студент способен классифицировать и систематизировать направления философской мысли в рамках научной работы;</li> <li>В докладе допущены некоторые неточности, что при ответе на вопросы рождает у студента ощущение неуверенности в правильности своих выводов;</li> <li>В процессе выступления и обсуждения темы проявляет собственную мировоззренческую позицию;</li> </ul>
	5-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>При выполнении творческого задания с применением освоенных приёмов и методов исследования студент нуждался в постоянном руководстве преподавателя,</li> <li>Студент показал способность классифицировать и систематизировать направления философской мысли с помощью преподавателя;</li> <li>Последовательно и логично работа выстроена с помощью преподавателя;</li> <li>В процессе выступления и обсуждения темы проявляет собственную мировоззренческую позицию;</li> </ul>
	Менее 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>студент при работе над творческим заданием не демонстрирует вышеназванных качеств.</li> </ul>

### **Структурно-логическая схема**

Структурно-логические схемы содержат характеристику основных направлений и концепций философии науки. При их составлении необходимо учитывать следующие моменты:

1. СЛС не в состоянии отразить всю полноту содержания вопроса, а только его наиболее общие структурные связи, которые необходимо воплощаются и в структуре наших мыслей.
2. СЛС представляет собой единство объективного содержания и субъективной формы изображения, которое определяется предметом философии науки и во многом зависит от понимания сущности вопросов, методической цели и эстетических вкусов автора.
3. Каждая схема является лишь одним из вариантов решения соответствующего вопроса.

### **Задачи:**

#### **Выделить**

- 1) основные проблемы возникновения и развития науки
- 2) структуру основных направлений и концепций философии науки

**Показать основные этапы, темы рассуждений и представителей следующих периодов в истории развития философии науки:**

1. Основные концепции философии науки (позитивистский и постпозитивистский подходы к исследованию науки. Логический эмпиризм. Фальсификационизм К. Поппера. Концепция научных революций Т. Куна. Эпистемологический анархизм. П. Фейерабенда)

2. Особенности современного этапа развития науки. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Становление синергетики и развитие системного подхода

Критерии оценки структурно-логической схемы

- оценка «отлично» (5 баллов) выставляется студенту, если
  - схема выполнена продуманно, самостоятельно, с выраженной авторской позицией;
- оценка «хорошо» (4 балла) выставляется студенту, если
  - схема демонстрирует собственную позицию, однако выполнено шаблонно, поверхностно, не приведены примеры саморазвития.
- оценка «удовлетворительно» (3 балла) выставляется студенту, если схема неполная, показаны не все этапы в истории развития философско-правовой мысли.
- оценка «неудовлетворительно» (2 и менее балла) выставляется студенту, если - схема выполнена недобросовестно.

### ***Тематика проектов***

1. Эволюция физической картины мира.
2. Становление и развитие синергетики.
3. Становление и современное состояние системного подхода
4. Этика науки. Автономия научного сообщества. Концепция «нормативного этоса» науки Р. Мертона и её критический анализ.
5. Этика науки. Этическая ответственность ученых и свобода научного исследования.

### **Критерии оценки проекта:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;
- оценка «хорошо» - ответ выстроен логически, демонстрирует умение применять навыки аргументации;
- оценка «удовлетворительно» студент обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно изложить теоретический материал;
- оценка «неудовлетворительно» ответ студента не отвечает требованиям, изложенным в разделе Критерии оценивания.

### **Темы для эссе**

#### **Темы эссе**

1. Социологический и культурологический подходы к развитию науки.
2. Проблема интернализма и экстернализма в науке.
3. Проблема ценности научной рациональности.
4. Проблема взаимосвязи науки и философии.
5. Наука и искусство.
6. Наука и обыденное познание.
7. Роль науки в современном образовании и воспитании личности.
8. Историческое развитие способов трансляции научных знаний.
9. Проблема секретности и закрытости научных исследований.
10. Проблема государственного регулирования развития науки.
11. Проблема становления науки в Древнем мире.
12. Роль Аристотеля в становлении теоретического мышления.
13. Роль средневековых университетов в развитии науки.
14. Проблема становления опытной науки в новoeвропейской культуре.

15. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.
16. Роль научной революции в развитии науки.
17. Проблема типов научной рациональности.
18. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания в современной науке.
19. Роль синергетики в развитии современной науки.
20. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.

**Показатели, критерии и шкалы оценивания уровня сформированности компетенции у студента, продемонстрированные им в эссе**

<b>Критерии оценивания компетенции</b>	<b>Показатель оценивания компетенции</b>	<b>Шкала оценивания компетенции</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сформированность основной теоретической позиции</li> <li>• Знание историко-философского материала</li> <li>• Самостоятельность, оригинальность мыслей, выражаемых в эссе</li> </ul>	<b>9-10 баллов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• демонстрирует понимание исследуемой проблемы и способность четко сформулировать доказываемый тезис;</li> <li>• демонстрирует комплексное знание об основных принципах и положениях различных философских школ, течений, направлений, исследующих данную проблематику;</li> <li>• эссе выполнено в полном соответствии требованиям, предъявляемым к написанию подобного творческого задания, продуманно, самостоятельно, с ярко выраженной авторской позицией</li> </ul>
	<b>7-8 балла</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• демонстрирует хороший уровень понимания исследуемой проблемы, однако недостаточно четко формулирует теоретическую позицию;</li> <li>• знает некоторые положения философских концепций по исследуемой проблематике;</li> <li>• эссе демонстрирует авторскую позицию, однако выполнено шаблонно, схематично</li> </ul>
	<b>5-6 балла</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• демонстрирует слабое понимание проблемы, затрудняется с формулировкой собственной позиции</li> <li>• обращается к наследию мировой философской мысли, но крайне недостаточно, противоречиво и непоследовательно</li> <li>• эссе выполнено поверхностно, не проявлена авторская позиция по теме размышления</li> </ul>
	<b>Менее 5 баллов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ответ студента не отвечает требованиям, изложенным выше</li> </ul>

**Примерный вариант тестовых заданий:**

1. Известный ученый и философ античности Аристотель придерживался в своей работе метода
  - а) системного;
  - б) аналитического;
  - в) индуктивного;
  - г) дедуктивного.
2. В качестве высшего критерия истины в средние века принималась (принимался)
  - а) знание;
  - б) вера;
  - в) опыт;
  - г) здравый смысл.
3. Метод эмпирической индукции разработал

- а) Р. Декарт; в) Ф. Бэкон;  
 б) Г. Гегель; г) Г. Лейбниц.
4. Метод рациональной дедукции разработал  
 а) Р. Декарт; в) Ф. Бэкон;  
 б) Г. Гегель; г) Г. Лейбниц.
5. Принцип верификации как главный критерий научной обоснованности высказываний сформулировал  
 а) Л. Витгенштейн; в) И. Лакатос;  
 б) К. Поппер; г) Б. Рассел.
6. Принцип верифицируемости как главный критерий научной обоснованности высказываний сформулировал  
 а) Л. Витгенштейн; в) Б. Рассел;  
 б) Р. Карнап; г) И. Лакатос.
7. Метод фальсификации для отделения научного знания от ненаучного предложил использовать  
 а) Б. Рассел; в) К. Поппер;  
 б) Р. Карнап; г) И. Лакатос.
8. Способ обоснования истинности суждения, системы суждений или теории с помощью логических умозаключений и практических средств (наблюдение, эксперимент и т.п.) называется  
 а) дедукция; в) доказательство;  
 б) аргументация; г) рассуждение.
9. Переход в познании от общего к частному и единичному, выведение частного и единичного из общего, называется  
 а) индукция; в) аналогия;  
 б) дедукция; г) аргументация.
10. Один из типов умозаключения и метод исследования, представляющий собой вывод общего положения о классе в целом на основе рассмотрения всех его элементов, называется  
 а) дедукция; в) индукция;  
 б) экстраполяция; г) аналогия.

*Вопросы теста здесь даны примерные.*

*На занятии предлагается тест, состоящий из 20 вопросов.*

### **Показатели, критерии и шкалы оценивания уровня сформированности компетенции у студента, продемонстрированные им в ходе решения теста**

Критерием оценки является уровень усвоения студентом материала, предусмотренного программой дисциплины, что выражается количеством правильных ответов на предложенные тестовые задания.

Общее количество баллов при выполнении теста – 10:

<b>Показатель оценивания компетенции</b>	<b>Шкала оценивания компетенции</b>
<b>9-10</b>	• в тесте правильно выполнено 16-20 заданий;
<b>7-8</b>	• в тесте правильно выполнено 11-15 заданий;
<b>5-6</b>	• в тесте правильно выполнено не менее 10 заданий;
<b>Менее 5</b>	• в тесте правильно выполнено менее 10 заданий